

Критическая оценка историко-культурных границ исторического центра г. Мариуполя на примере территории Казенного Винного склада

Мухитов Р.К.¹, Сидоров А.А.¹

¹ Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. Настоящая работа посвящена анализу состояния историко-архитектурного наследия города Мариуполя с акцентом на Казённый Винный склад, являющийся значимой частью городской среды. В исследовании рассматривается необходимость восстановления и сохранения объектов XIX века, которые характеризуют исторический облик города. Отмечается, что в разработанном мастер-плане восстановления Мариуполя значительное количество архитектурных памятников и зданий с высокой культурной ценностью остается без должного охранного статуса и конкретных планов реставрации. В качестве решения предлагается проведение дополнительной систематической инвентаризации объектов для уточнения историко-опорного плана и расширения охранных границ. Это позволит сохранить архитектурное многообразие Мариуполя и обеспечить преемственность культурных традиций, необходимую для устойчивого развития исторической городской среды.

Ключевые слова: Казённый Винный склад, архитектурное наследие, историко-опорный план, реставрация, культурное наследие

Для цитирования: Мухитов Р.К., Сидоров А.А. Критическая оценка историко-культурных границ исторического центра г. Мариуполя на примере Казенного Винного склада // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2025, 1 (5), с. 169-182

Critical assessment of the historical and cultural boundaries of Mariupol's historical center on the example of the territory of the State Wine Warehouse

Mukhitov R.K.¹, Sidorov A.A.¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
Kazan, Russian Federation

Abstract The present work is devoted to the analysis of the state of the historical and architectural heritage of the city of Mariupol with an emphasis on the State Wine Warehouse, which is an important part of the urban environment. The text discusses the need to restore and preserve the objects of the XIX century, which characterize the historical appearance of the city. It is noted that, despite the development of a Master Plan for the restoration of Mariupol, a significant number of architectural monuments and buildings with high cultural value remain without proper conservation status and specific restoration plans. As a solution, it is proposed to conduct a systematic inventory, clarify the historical reference plan and expand the security boundaries. This will preserve the architectural diversity of Mariupol and ensure the continuity of cultural traditions necessary for the sustainable development of the urban environment.

Keywords: State-owned wine warehouse, architectural heritage, historical reference plan, restoration, cultural heritage

For citation: Mukhitov R.K., Sidorov A.A. Critical assessment of the historical and cultural boundaries of Mariupol's historical center on the example of the territory of the State Wine Warehouse // Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2025, 1 (5), p. 169-182

1. Введение

Вопросы определения историко-культурных границ города Мариуполя являются важными в процессе его восстановления после боевых действий [1]. Проблема сохранения исторического центра города в условиях быстрого его восстановления также является актуальной. К сожалению, в подавляющем большинстве случаев из-за высоких темпов строительства на территории разрушенного исторического центра города Мариуполя здания и сооружения, представляющие культурную и архитектурную ценность, восстанавливаются без должного изучения и выполнения необходимого объема архитектурно-исследовательских работ. Это, безусловно, влияет на качество восстановления фасадов памятников архитектуры, а также зданий, которые имеют исторический характер, но не имеют подтвержденного статуса объектов культурного наследия (ОКН).

При изучении архитектуры города достижение задач комплексного его развития возможно при использовании методов историко-картографического и топонимического анализа [2]. Внимание к историческим границам городов и их объёмно-пространственным решениям отмечается в трудах зарубежных авторов [3-5]. Кроме того, уделяется внимание отдельным значимым зданиям и сооружениям [6]. В рассмотренных трудах отечественных исследователей изучаются процессы восстановления Мариуполя, но не вопросы определения его исторических границ [7,8].

Следует отметить, что в современных отечественных источниках рассматриваются как вопросы определения историко-культурных границ городов и объектов культурного наследия в них, так и вопросы, связанные с восстановлением отдельных объектов городской среды [9-11]. Аспект особенностей восстановления и развития постконфликтных территорий находит отражение в работах Е. Р. Шубенкова и Т. И. Мусаева, а также Ибрагима К.А., Алшавафа Р., Абусело Х. [12,13].

Большинство работ, посвящённых историческим границам Мариуполя, датируются ранним периодом и в настоящее время утратили актуальность в связи с военными потрясениями последних лет, а также в силу их недостаточного соответствия современным архитектурным и историко-культурным особенностям города. В рамках исследования представляется необходимым изучить историко-культурные границы города Мариуполя и исследования отдельных зданий и сооружений, которые имеют историческую и культурную значимость. Представляют интерес исследования, посвященные, в том числе, общим объектам архитектуры города и выявлению особой архитектурно-декоративной атрибутики городской среды Мариуполя [14].

Целью работы является изучение историко-культурных границ города Мариуполя на примере Казенного Винного склада. К основным задачам работы необходимо отнести обзор исторических сведений о Казенном Винном складе и границах его территории, изучение композиционной и

планировочной роли главного корпуса, а также рассмотрение на его примере определение историко-культурных границ города Мариуполя.

2. Методы

Был выполнен анализ библиографических данных, систематизированы архивные материалы, использованы историко-генетический метод и метод исторической реконструкции. Историко-культурные границы, которые разработаны в период специальной военной операции, изучались и сопоставлялись с более старыми источниками и планами города Мариуполя, которые находятся в открытых источниках.

3. Результаты и обсуждение

Застройка территории в данном районе выполнялась с учетом заложенной в середине XIX в. планировочной системы города. Комплекс зданий и сооружений Казенного Винного склада был построен в квартале, границы и территория которого были сформированы во 2-й трети XIX в. при реализации генплана 1811 года. Новый генплан Мариуполя был разработан архитектором В.И. Гесте и утвержден императором Александром I. Отдельное внимание было уделено планировке центральной части города. Архитектором В.И. Гесте было заложено месторасположение новой соборной церкви Марии Магдалины на перекрестке двух главных улиц – Екатерининской и Таганрогской (сейчас пр. Ленина и ул. Куинджи), то есть там, где сейчас расположено здание драматического театра. Вокруг храма было запланировано сделать большую прямоугольную площадь. Но этим замыслом удалось осуществиться лишь в 1862 г. с началом строительства нового храма Марии Магдалины.

Схема планировки центра города подчиняется классической регулярной схеме с двумя планировочными ядрами, расположенными на перекрестке современных улиц Торговой и пр. Ленина, ул. Куинджи и пр. Ленина и планировочной частью между ними вдоль водораздела (пр. Ленина). Рельеф значительно повлиял на планировку исторического центра города. Планировочно-пространственная структура кварталов была традиционной для провинциальных городов.

Участок квартала, где сейчас расположено здание Казенного Винного склада, по предложенному генплану должен был стать западной окраиной города, хотя и выходил на одну из главных улиц – Екатерининскую (сейчас пр. Ленина). После строительства Казенного Винного склада в 1899-1902 гг. квартал еще некоторое время оставался окраиной городского центра Мариуполя (рис.1).



Рис. 1. Графическая схема строительства территории по временным периодам и схема периодизации застройки на 2024 год (иллюстрация авторов)

Условные обозначения:

- - здания дореволюционного периода;
- - здания 1920-1930 гг.;
- - здания 1940-1950 гг.;
- - здания 1960-1970 гг.;
- - здания 1970-1980 гг.;
- - современные постройки

Архитектурный облик Казенного Винного склада, выполненного в «кирпичном стиле», отражает особенности рационального модерна конца XIX века. Структура здания асимметрична с выраженными ризалитами на главном фасаде. Декоративные элементы, такие как лопатки, кирпичные полотенца и венчающий карниз, придают зданию характер и оригинальность. Крыша двухскатная, кровля фальцевая из оцинкованных листов. Боковые фасады и дворовая сторона также имеют детализировку и пластичное оформление. Здание Казенного Винного склада, как объект культурного наследия, вписывается в исторический облик города Мариуполя, представляя собой выразительный элемент архитектурного разнообразия и культурной ценности.

Положение здания было подчинено границам территории, выделенной для строительства участка согласно технологическим и хозяйственным соображениям. До 1910-х гг. строительство вокруг происходило в рамках уже созданного квартала и распланировано по генплану В.И. Гесте за счет укрупнения существующих зданий или их перестроек. В основном застройка осуществлялась 1-2-этажными жилыми и общественными домами, но не комплексно. Лишь в 1910 г. по ул. Итальянской было открыто большое 3-х этажное здание Епархиального училища (сейчас 1-й корпус Приазовского государственного технического университета), которое уже расположилось за пределами распланированной ранее территории города. В 1909-1910 гг. в противоположном квартале к северу от комплекса Казенного Винного склада была построена водонапорная башня городского водопровода (городской арх. В. О. Нильсен).

Комплекс зданий Казенного Винного склада в г. Мариуполе был построен в 1900-1902 гг. по образцовому проекту, разработанному в 1894 г. в г. Санкт-Петербурге при техническом комитете департамента неокладных сборов Министерства финансов Российской Империи (архитектор – Владимир Петрович Цейдлер).

Расположением Казенного Винного склада в Мариуполе, предположительно, занимался архитектор Виктор Александрович Нильсен (или Нильсон). В 1902 г. на складе работали 9 человек, для которых на перекрестке нынешних ул. Нильсена и ул. Университетской был построен 2-х этажный жилой дом по образцовому проекту. В комплекс зданий Казенного склада, в частности, главного корпуса для ректификации спирта и изготовления конечной продукции, также входили спиртохранилище, склад готовой продукции, сторожки. Казенный Винный склад в г. Мариуполе работал до начала Первой мировой войны, когда была отменена винная монополия. Во время войны помещения главного корпуса Казенного Винного склада использовались в качестве лазарета Красного Креста (рис.1).

В январе 1924 г. была введена пятая государственная монополия на алкоголь. В середине 1920-х гг. здание бывшего Казенного Винного склада было преобразовано в завод по производству спирта – Мариупольский

спиртогорелчанный завод № 19 «Центрспиртсоюза» (Центральное управление Государственной спиртовой монополии «Центроспирт»). В годы немецко-фашистской оккупации Мариуполя спиртогорелчанный завод работал с конца 1942 г. до начала боевых действий за освобождение города, во время которых был частично поврежден. 19 сентября 1943 г. на заводе начались восстановительные работы. В это время на заводе работали 48 рабочих.

22 октября 1948 г. Постановлением Совета Министров СССР было изменено название города: Мариуполь стал называться Жданов. В связи с этим в январе 1949 г. предприятие получило название «Ждановский ликеро-водочный завод». В 1960-1980-е гг. завод расширил свое производство, в связи с чем на заводе произошла постепенная реконструкция. Был надстроен 3-й этаж над центральной частью главного корпуса и возведено несколько пристроек во внутреннем дворе здания. В 1980-е гг. было сделано несколько перестроек вспомогательных корпусов, выходящих во внутренний двор завода.

В 1992 г. Харьковской комплексной архитектурно-реставрационной мастерской УСНРПИ «Укрпроектреставрация» была разработана научно-проектная документация «историко-архитектурный опорный план, проект зон охраны памятников истории и культуры г. Мариуполь» (научный руководитель В. Е. Новгородов, главный архитектор проекта В. В. Картунов). На основании этого историко-опорного плана здание Казенного Винного склада было внесено в перечень объектов, предложенных для включения в Государственный реестр недвижимых памятников Украины. Перечень этих рекомендуемых ОКН был утвержден решением сессии Мариупольского городского совета от 22 декабря 1994 г. № 59.

Мариупольский ликеро-водочный завод действовал до 2002 г., на предприятии работало 128 рабочих. После 2002 г. здание и территория ликеро-водочного завода были арендованы частными предпринимателями, которые начали постепенно застраивать окружающую территорию. Так, в 2008 г. со стороны пр. Ленина к главному корпусу завода была сделана 1-этажная пристройка торгового центра «Проспект». При разработке проекта торгового центра проектной фирмой ЧП «Беларт» предлагалось также модернизировать главный фасад с использованием современных стройматериалов. По ул. Нильсена (тогда Энгельса) в это же время построен 3-этажный магазин «МегаТоп». В течение 2008-2010 гг. со стороны ул. Университетской на территории бывшего завода было построено здание продуктового супермаркета «Велика кишеня». Во время этого строительства часть старых зданий комплекса была разрушена, при этом была утрачена большая часть стен жилого дома работников завода, расположенного на углу ул. Университетской и ул. Нильсена – от него остались только лицевые стены. В 2012-2013 гг. на перекрестке ул. Нильсена и проспекта Ленина на месте части старых зданий комплекса был построен трехэтажный магазин

«Марафет», что сильно изменило облик квартала и способствовало ухудшению градостроительной ситуации.



Рис. 2. Графическая схема разрушений территории на 2024 год (иллюстрация авторов)

- Условные обозначения:
- разрушенные объекты;
 - объекты в процессе восстановления;
 - восстановленные здания;
 - здания без видимых повреждений

В результате боевых действий в ходе специальной военной операции в Мариуполе значительная часть внутренней застройки на территории квартала подверглась серьезным разрушениям. Новая застройка, включенная в реконструкцию, лишилась характерных декоративных облицовочных элементов и потеряла панорамное остекление, что существенно изменило внешний облик зданий. Эти разрушения оказали существенное воздействие на структурную целостность объектов, и их восстановление представляется крайне сложным процессом. Некоторые здания и сооружения получили настолько серьезные повреждения, что их восстановление становится технически невозможным и экономически нецелесообразным (рис.2).

Исторические здания на территории квартала, несмотря на проведенные военные действия, имеют незначительные повреждения, за исключением одного жилого дома, в который попал снаряд, вызвавший серьезные разрушения.

По окончании активной фазы боевых действий Единым Институтом Государственного Планирования был разработан мастер-план восстановления и развития города Мариуполя. Данный план включает установление границ исторического центра и зон регулирования застройки, направленных на соблюдение регламента высотности новых построек и интеграцию их в историческую среду города. Однако, учитывая необходимость оперативного изучения значительных территорий, обладающих историко-культурной ценностью, при разработке плана были допущены некоторые несоответствия, связанные с инвентаризацией и классификацией объектов архитектурного наследия, требующих реставрации (рис.3).

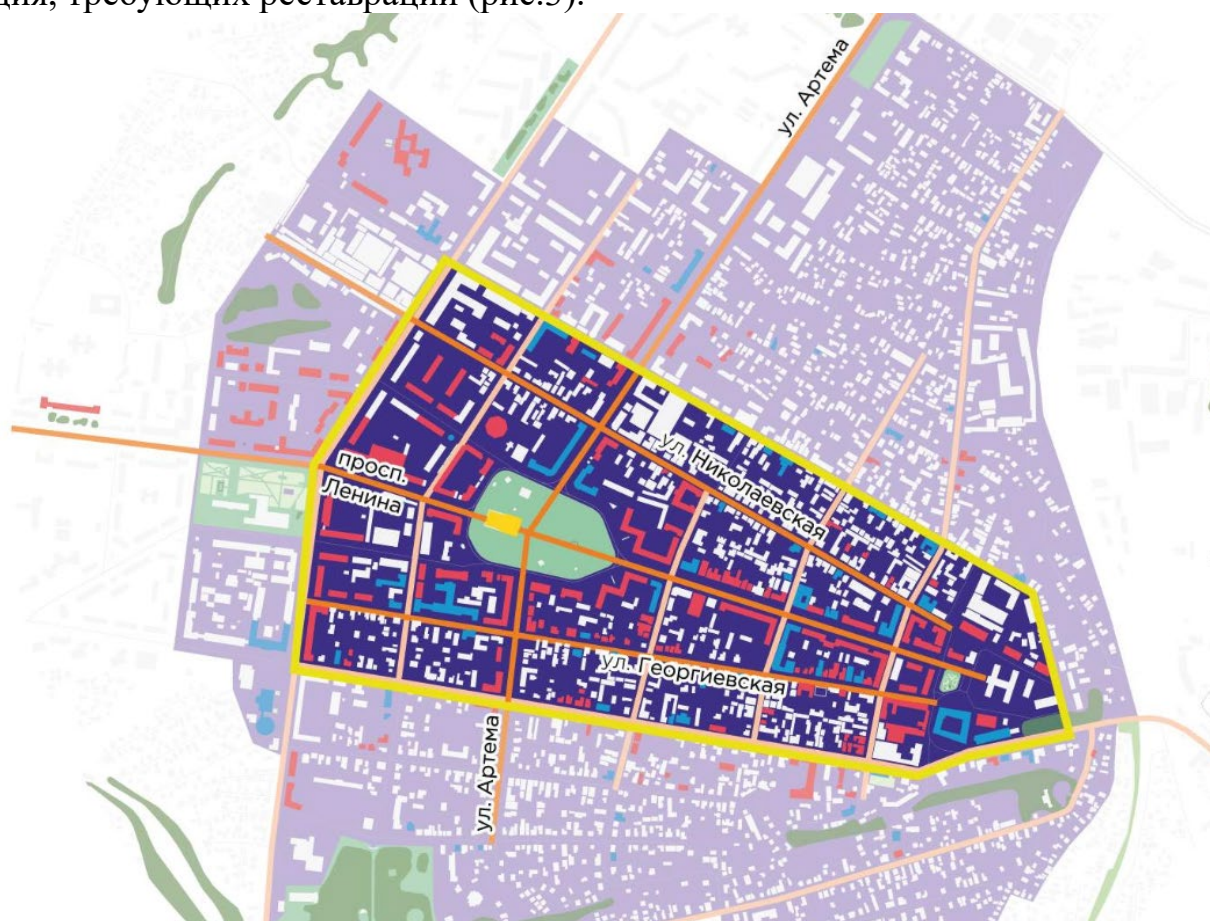


Рис. 3. Графическая схема предложения по определению зоны исторического центра и зон регулирования застройки. (Источник <https://eipp.ru/projects/мастер-план-мариуполя-донецкой-народной-республики.html>)

Условные обозначения:

- предлагаемая мастер-планом 2022 г. граница исторического центра (110 га);
- предлагаемая мастер-планом зона исторического центра;
- зона регулирования застройки;
- сохранившиеся объекты культурного наследия;
- здания, предлагаемые к восстановлению

В частности, в границах квартала, где расположен Казённый Винный склад, в мастер-плане главный корпус, как другие постройки, входящие в заводской ансамбль и обладающие историко-культурной значимостью рядовой застройки, не был включен в перечень объектов, подлежащих реставрации и сохранению. Отсутствие системного подхода к сохранению всей исторической застройки квартала будет способствовать дальнейшей деградации архитектурного ансамбля. В перспективе это может привести к полной утрате историко-культурной ценности квартала вследствие постепенного разрушения строений, что станет невосполнимой потерей для архитектурного облика города и его культурного наследия.



Рис. 4. Фрагмент опорного плана охраны памятников 1992 г. и схема классификации застройки по степени историко-архитектурной ценности (Источник: документ «Определение границ и режимов использования зон охраны объекта культурного наследия «Казенный винный склад» по ул. Нильсена, 28 г. Мариуполь Донецкой области»)

Условные обозначения:

Условные обозначения опорного плана охраны памятников 1992 г.

- Объекты культурного наследия (ОКН)
- Вновь выявленные ОКН
- Исторические градостроительные доминанты
- Современные доминанты
- Застройка

Условные обозначения схемы классификации застройки по степени историко-архитектурной ценности

- Объекты культурного наследия
- Диссонирующая застройка
- Исторические градостроительные доминанты
- Современные доминанты
- Вновь выявленные ОКН
- Застройка

Помимо исторического квартала Казенного Винного склада, на рассматриваемой территории располагается здание сталинского ампира по улице Университетская, которое является доминантой перекрестка улиц

Университетской и архитектора Нильсена и закрепляет угол. Но если мы посмотрим историко-опорный план 1992 года и схему классификации застройки по степени историко-архитектурной ценности, то можем увидеть, что здания, которые входят в территорию исторических границ Винного склада, отмечены как ценная рядовая застройка (рис 4).

Следует также отметить, что за пределами исторических границ центра города, определённых Институтом Пространственного Планирования, располагается ряд зданий XIX в., обладающих уникальным архитектурным декором, характерным для южной архитектуры России. Однако эти постройки не получили официального статуса объектов культурного наследия – их не включили в перечень памятников архитектуры как вновь выявленных, так и подлежащих охране. Более того, в рамках мастер-плана они не были определены в качестве объектов, планируемых к реставрации и сохранению. Подобное упущение может привести к постепенной деградации архитектурного облика города, поскольку здания, не имеющие охранного статуса, рискуют быть утраченными по причине отсутствия систематического подхода к их защите и восстановлению.

В Мариуполе также имеется значительное количество ценных с архитектурной точки зрения зданий, не включенных в перечень объектов культурного наследия, расположенных на улицах Артёма (Куинджи), Семенишина, Итальянской, Фонтанной, Греческой, Торговой и других. Эти здания, несмотря на их культурную и историческую значимость, не были учтены в планах реставрации, что в будущем может способствовать утрате уникальных элементов городской среды и снижению общей историко-культурной ценности городской застройки.

4. Заключение

1. Комплекс Казённого Винного склада представляет собой одну из важнейших составляющих исторической среды центра города Мариуполя. Его создание как образцового казённого склада подчёркивает значимость Мариуполя как развивающегося промышленного центра, что свидетельствует о высоком уровне городского хозяйства. Несмотря на то, что здание длительное время не использовалось по своему первоначальному назначению, его архитектурная и историческая ценность неоспоримы.

2. На сегодняшний день историко-опорный план города Мариуполя требует существенной доработки. В его нынешнем виде план не охватывает все памятники архитектуры, а также здания с уникальными архитектурными элементами, которые могли бы быть включены в реестр объектов культурного наследия. Это затрудняет полноценное понимание историко-архитектурной среды города и её потенциала для сохранения.

3. В рамках текущего мастер-плана восстановления города большое количество значимых архитектурных объектов остаётся без необходимого охранного статуса и без определённых планов по реставрации. В условиях

высокой культурной и исторической значимости зданий XIX в., как в пределах исторического центра, так и за его границами, отсутствие охранных мер создаёт угрозу постепенной утраты архитектурного наследия и ведёт к необратимым изменениям облика города.

4. Необходимо провести систематическую инвентаризацию и переоценку архитектурных объектов, представляющих ценность для городской среды. Институту Государственного Планирования и другим профильным организациям следует рассмотреть возможность расширения границ охраны и включения в реестр культурного наследия тех зданий, которые формируют исторический облик Мариуполя. Этот подход позволит не только сохранить специфическое южно-российское архитектурное разнообразие города, но и станет основой для преемственности культурных и архитектурных традиций для будущих поколений.

Список литературы.

1. Гайворонский Е. А., Хрипков И. А. Современная архитектурно-градостроительная реинтеграция объектов кирпичного модерна конца XIX - начала XX вв. в городах Донбасса: постановка проблемы // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2024. – № 2(166). – С. 237-243. – EDN POLULB. -

2. Ермакова А. А. Проблемы восстановления промышленности Донбасса и пути их решения // Инженерная экономика и технологическое предпринимательство: технологическое лидерство и стратегия инжинирингового прорыва: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции учащейся молодежи, Донецк, 14 февраля 2024 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2024. – С. 104-106. – EDN MHTMTB.

3. Racon-Leja K 2019 Impact of Wartime Destruction and Post-War Politics on the Social Reconstruction of a Modern City - on the Example of Magdeburg. In: IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 471 112099,. DOI: 10.1088/1757-899X/471/11/1120994.

4. Firzal Y, Temas I 2018 Cultural Significance of the Place: the Key Factor in Urban Heritage Programme. In: IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 213 012008,. DOI: 10.1088/1755-1315/213/1/012008

5. Heldak M, Gonda-Soroczynska E 2019 Historical Heritage and Space Transformation. In: IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 471 112030, 10.1088/1757-899X/471/11/112030. DOI: 10.1088/1757-899X/471/11/112030

6. Батычко Г. И. Художественные объединения в культурном пространстве Мариуполя // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філософія, культурологія, соціологія. – 2014. – № 8. – С. 16-24. – EDN UWUYPR.

7. Уколова Д. С. Архитектурное наследие Нильсена в Мариуполе // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: Материалы V международной научной конференции, Санкт-Петербург, 09 декабря 2022 года. Том 3. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. – С. 899-903. – EDN OWRXTN. -

8. Бызова О. М. Экономические условия восстановления и развития инфраструктуры новых регионов России (на примере Мариуполя) // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 5(166). – С. 574-578. – DOI 10.34925/EIP.2024.166.5.114. – EDN HQFAGU.

9. Нурмухаметов В.В., Надырова Х.Г. Реализация регулярного плана Ф. И. Петонди 1842 года в отдельных частях и слободах Казани // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 3(69). – С. 149-159. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/69.14. – EDN KLYFAQ.

10. Степанчук А.В., Латыпова М.С. Архитектурно-градостроительный потенциал редевелопмента промышленной территории «Ягодной» слободы г. Казани // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 4(70). – С. 158-170. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/70.14. – EDN MKDZGR.

11. Надырова Д.А., Обрезкова Ю.А. Проблема сохранения городских усадеб на примере усадьбы Черныяровых середины XIX в. - начала XX вв. в г. Казани // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 4(70). – С. 243-253. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/70.21. – EDN QMICRE.

12. Мусаев Т. И. Дивакова М. Н. Особенности градо-экологического восстановления постконфликтных территорий на примере Г. Мариуполь // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФГЭУ. – 2024. – Т. 2. – С. 192-196. – EDN BVOYNJ.

13. Ибрагим К.А., Алшаваф Р., Абусело Х. Визуальная идентичность исламских школ и влияние на нее войны. Тематическое исследование (Школа Аль- Султания в Алеппо) // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2023. – № 2(64). – С. 163-174. – DOI 10.52409/20731523_2023_2_163. – EDN SPKVUT.

14. Губанов А. В., Борознов С. А. К вопросу изучения типов объемно-пространственных решений казенных винных складов в конце XIX - начале XX в // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Строительство и архитектура. – 2014. – № 1. – С. 16-32. – EDN SEZFIT.

References

1. Gaivoronsky E. A., Khripkov I. A. Modern architectural and urban reintegration of brick Art Nouveau objects of the late XIX - early XX centuries. In the cities of Donbass: statement of the problem // Bulletin of the Donbass National Academy of Construction and Architecture. – 2024. – № 2(166). – P. 237-243. – EDN POLULB.
2. Ermakova A. A. Problems of restoration of the Donbass industry and ways to solve them // Engineering Economics and Technological Entrepreneurship: technological leadership and an engineering breakthrough strategy: A collection of materials from the All-Russian Scientific and Practical Conference of Students, Donetsk, February 14, 2024. – Donetsk: Donetsk National Technical University, 2024. – P. 104-106. – EDN MHTMTB
3. Racon-Leja K 2019 Impact of Wartime Destruction and Post-War Politics on the Social Reconstruction of a Modern City - on the Example of Magdeburg. In: IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 471 112099,. DOI: 10.1088/1757-899X/471/11/1120994.
4. Firzal Y, Tamas I 2018 Cultural Significance of the Place: the Key Factor in Urban Heritage Programme. In: IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 213 012008,. DOI: 10.1088/1755-1315/213/1/012008
5. Heldak M, Gonda-Soroczynska E 2019 Historical Heritage and Space Transformation. In: IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 471 112030, 10.1088/1757-899X/471/11/112030. DOI: 10.1088/1757-899X/471/11/112030
6. Батичко Г.І. Мистецькі об'єднання в культурному просторі Маріуполя // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: філософія, культурологія, соціологія. – 2014. – № 8. – С. 16-24. – EDN UWUYPR.
7. Ukolova D. S. Nielsen's architectural heritage in Mariupol // Humanities in a modern university: yesterday, today, tomorrow: Proceedings of the V International Scientific Conference, St. Petersburg, December 09, 2022. Volume 3. – St. Petersburg: St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 2022. – P. 899-903. – EDN OWRXTN.
8. Byzova, O. M. Economic conditions for the restoration and development of infrastructure in new regions of Russia (on the example of Mariupol) // Economics and entrepreneurship. – 2024. – № 5(166). – P. 574-578. – DOI 10.34925/EIP.2024.166.5.114. – EDN HQFAGU.
9. Nurmukhametov V.V., Nadyrova H.G. Implementation of the regular plan of F.I. Petondi of 1842 in certain parts and settlements of Kazan // News of KSUAE. – 2024. – No. 3 (69). – P. 149-159. – DOI 10.48612 / News KSUAE / 69.14. – EDN KLYFAQ.
10. Stepanchuk A.V., Latypova M.S. Architectural and urban planning potential of redevelopment of the industrial territory of the "Yagodnaya" settlement of Kazan // News of KSUAE. – 2024. – No. 4 (70). – P. 158-170. – DOI 10.48612/News KSUAE/70.14. – EDN MKDZGR.

11. Nadyrova D.A., Obrezkova Yu.A. The Problem of Preserving Urban Estates on the Example of the Chernoyarov Estate of the Mid-19th – Early 20th Centuries in Kazan // News of KSUAE. – 2024. – No. 4(70). – P. 243-253. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/70.21. – EDN QMICRE.

12. Musaev T. I., Divakova M. N. Features of urban and ecological restoration of post-conflict territories on the example of Mariupol // New ideas of the new century: materials of the International scientific conference of the Federal State University of Economics. – 2024. – Vol. 2. – P. 192-196. – EDN BVOYNJ.

13. Ibrahim K.A., Alshawaf R., Abuselo H. Visual Identity of Islamic Schools and the Impact of War on It. A Case Study (Al-Sultaniya School in Aleppo) // News KSUAE. – 2023. – No. 2 (64). – P. 163-174. – DOI 10.52409/20731523_2023_2_163. - EDN SPKVUT.

14. Gubanov A.V. Boroznov S. A. ON THE ISSUE OF STUDYING the types of volumetric and spatial solutions of state-owned wine warehouses in the late XIX - early XX centuries // Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Construction and architecture. – 2014. – No. 1. – P. 16-32. – EDN SEZFIT.