

УДК 72

Обзор отечественного и зарубежного опыта сохранения культурного наследия

Фарстова Д.А.¹

¹ Московский Архитектурный Институт (государственная академия),
г. Москва, Российская Федерация

Аннотация: В статье анализируется отечественный и зарубежный опыт витализации культурного наследия в Восточной Англии, Эфиопии, Луангпхабанге и России. Рассмотрен опыт создания храмовых музеев, приведены примеры работы архитекторов и исследователей с выставочными пространствами и городами для сохранения традиций. Актуальность исследования обусловлена острой необходимостью поиска новых форм и способов приспособления исторического наследия в условиях стремительной деградации и утраты пластов культуры. Научная новизна представляет собой описание актуальных зарубежных и отечественных методов музеефикации, а также авторское предложение, характеризующееся кластерным подходом к созданию музейной сети определенной направленности. Целью статьи является анализ способов формирования архитектурно-пространственной среды, способствующей сохранению культурного наследия, а также поиск новых подходов к созданию музейно-образовательного пространства на базе памятников архитектуры, в том числе и храмовой. Результаты исследования мирового опыта показывают многогранность и разноплановость использования городских и выставочных пространств, в том числе и храмовых, способствующих сохранению культурного и архитектурного наследия, вовлечения общества в развитие витализации.

Ключевые слова: культурное наследие, храмовые музеи, храмовое зодчество, выставочное пространство, памятники архитектуры, архитектурный обзор

Для цитирования: Фарстова Д.А. Обзор отечественного и зарубежного опыта сохранения культурного наследия // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2025, 1 (5), с. 238-249

Review of domestic and foreign experience in cultural heritage preserving

Farstova D.A.¹

¹ Moscow Architectural Institute (State Academy),
Moscow, Russian Federation

Abstract: The article analyzes the domestic and foreign experience of revitalization of cultural heritage in East Anglia, Ethiopia, Luang Prabang and Russia. The experience of creating temple museums is considered, examples of work of architects and researchers with exhibition spaces and cities for preservation of traditions are given. The relevance of the study is caused by the urgent need to find new forms and ways of adaptation of historical heritage, in the conditions of rapid degradation and loss of layers of culture. Scientific novelty is a description of current foreign and domestic methods of museification, as well as the author's proposal, characterized by a cluster approach to creation of a museum network of a certain focus. The purpose of the article is to analyze the ways of formation of architectural and spatial environment, contributing to preservation of cultural heritage, as well as search for new approaches to creation of museum and educational space on the basis of architectural monuments, including temples. The results of

the study of world experience show the versatility and diversity of the use of urban and exhibition spaces, including temple spaces, which contribute to the preservation of cultural and architectural heritage and the involvement of society in the development of vitalization.

Keywords: cultural heritage, temple museums, temple architecture, exhibition space, architectural monuments, architectural review

For citation: Farstova D.A. Review of domestic and foreign experience in cultural heritage preserving // Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2025, 1 (5), p. 238-249

1. Введение

Культурное наследие любой страны – не просто совокупность памятников архитектуры и истории, произведений искусства и предметов быта, а фундамент национальной идентичности, живая летопись истории народа, его духовных ценностей, традиций и обычаев, которые передаются из поколения в поколение. В настоящее время в мировой науке и цивилизационном сообществе осознан высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования. Изучение отечественного и зарубежного опыта сохранения наследия на современном этапе развития городских пространств очень важно для выявления всех положительных и отрицательных аспектов этой деятельности.

В настоящий период времени аспект сохранения культурного наследия многообразно представлен в трудах отечественных и зарубежных историков, архитекторов, реставраторов, а также ученых других гуманитарных сфер. Высокий интерес к витализации культурного наследия обусловлен угрозой глобализационного выравнивания и стирания региональных, национальных и социальных различий и традиций, репрезентированных в памятниках культуры. Культурная политика многих стран направлена на сохранение культурного достояния, отраженного в деятельности музеев и арт-галерей, где хранятся культурные артефакты [1].

Научная отечественная и зарубежная литература, посвященная изучению сохранения культурного наследия различными способами, включает в себя труды авторов многих специальностей: Костромицкой А.В., Плесневой Е.А. [1], Поляковой, Е.А [2], Кирьяновой О. [3], Бакулиной С.Д. [4], Гусаковой В.О. [5], Волковой Е.В. [6], Келли К. [7], Антохин А. [8], Берлинер Д. [9], П.А. Флоренского [10]. Несмотря на обширный пласт исследований, способы и методы современного сохранения культурного наследия путем создания музейно-образовательных сред остаются недостаточно изученными. Таким образом, целью исследования является анализ зарубежных и отечественных исследований в области витализации и поиск новых подходов к сохранению историко-архитектурного наследия, в том числе и храмового, с учетом создания музейно-образовательного пространства и активного вовлечения общества.

2. Методы

В процессе выполнения исследования был применен метод анализа источников информации, обобщения, синтез полученной информации, системный метод исследования, составление собственного представления, описание материала.

3. Результаты и обсуждение

В соответствии с поставленной задачей, автором исследования был выбран ряд англоязычных статей, в которых описывались способы витализации. В рассуждении представлены примеры подходов к сохранению культуры и истории в разных странах, которые уникальны в своих формированиях дискурса для демонстрации наследия.

Наиболее распространенным способом витализации является приспособление объекта, например, под выставочное пространство. Так, Heriligion UK организовали серию выставок «Sacred and/or Secular» в десакрализованной церкви Святого Петра Хангейта (рис. 1, а) в Норидже, Великобритания. Башня церкви была построена в 1431 году, пирамидальная вершина добавлена в 1904 году. С 1933 года церковь перестала использоваться как место богослужения. Затем стала первым зданием Церкви Англии, переданной светским властям для использования в качестве музея церковного искусства. С 2007 года здание работает как центр культурного наследия для изучения средневекового искусства.

В 2019 году в церкви Святого Петра Хангейта исследователи из Университета Восточной Англии совместно с британской командой художников организовали серию выставок современного искусства «Sacred and/or Secular» (рис. 1, б). Авторы уверены, что современное искусство обладает потенциалом для установления связи между религией и наследием, светским и сакральным, прошлым и настоящим. На выставках, посвященных истории и наследию церкви, были представлены специфичные объекты для экспонирования в церковном пространстве. Каждый объект внедрялся в пространство (рис. 1, в), перестраивая его и предлагая посетителям новое чувство места и времени, которое, тем не менее, было тесно связано с религиозным прошлым здания. Две выставки являлись звуковыми инсталляциями, на третьей были представлены работы художников-визуалистов. Каждая экспозиция давала посетителям возможность поразмышлять о наследии церкви, а также по-новому взглянуть на ее пространство (рис. 1, г). Выставка подняла вопросы о церквях и управлении ими как объектами культурного наследия [11].

Авторы выставок подчеркнули, что грамотное выстраивание музейного пространства, основанное на психологическом и духовном потенциале архитектурного объекта, способствует его культурной привлекательности. При проектировании пространственно-временных выставок важно

побуждать гостя двигаться по церкви, совершать «паломничество», необходимо наполнять пространство звуками, характерными объекту и выставке, ведь храмы обладают уникальной акустикой, что также является наследием. Важно работать со светом, свечами, которые будут направлять посетителей. Подобные современные способы интригуют общество, привлекают внимание [11]. Конечно, действия, происходящие в церкви, не должны противоречить нормам морали и этики.

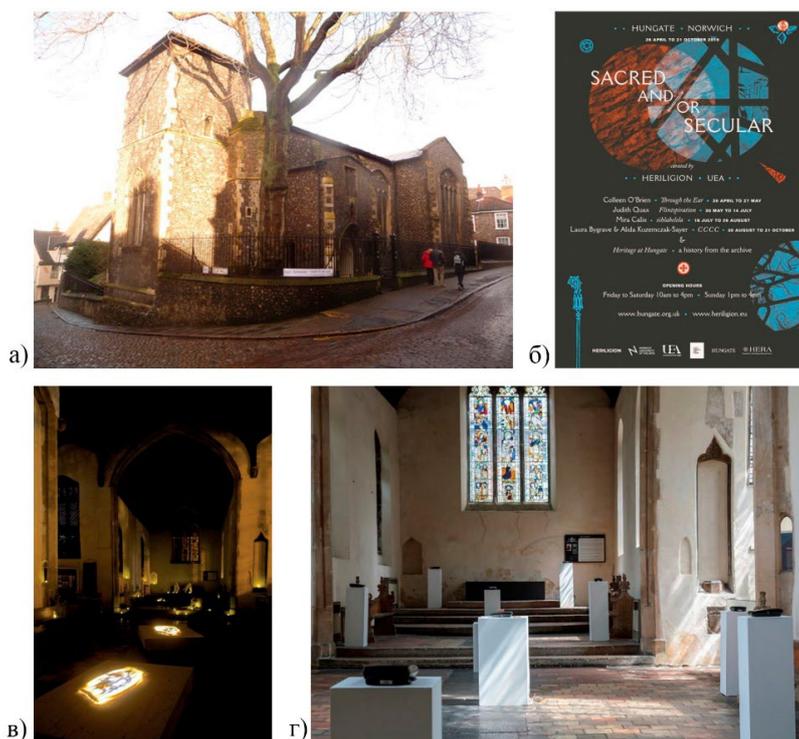


Рис. 1. Выставки «Sacred and/or Secular» в Церкви Святого Петра Хангейта:
а) Церковь Св. Петра Хангейта, г. Норидж; б) Афиша серии выставок, автор Алида Куземчак-Сайер; в) Экспозиция первой выставки. Открытие с драматическими тенями;
г) Экспозиция с магнитофонами, воспроизводящими ряд произведений одновременно
(Источник:

https://www.researchgate.net/publication/382203130_Chapter_1_The_Redundant_Church_Heritage_Management_of_the_Religious-Sacred-Secular_Nexus)

Вторым примером является восстановление города Луангпхабанг¹ в Лаосе (рис. 2, а). Его история была отмечена сменой королей и частыми вторжениями иностранных держав. В 1950-х и 1960-х годах создание Народно-революционной партии Лаоса привело к Социалистической

¹Луангпхабанг – административный центр провинции Луангпхабанг. Город находится на севере центрального Лаоса, в месте впадения реки Кхан и Меконг, в 425 км к северу от Вьетнама. Население – около 50 000 человек. До образования Лаосской Народно-Демократической Республики в 1975 году Луангпхабанг был столицей одноименного королевства, там находилась ставка короля Лаоса. Город Луангпхабанг охраняется ЮНЕСКО как объект всемирного наследия.

революции 1975 года и свержению короля Сисаванга Ваттханы, что заставило сторонников короля бежать из страны [9].

Луангпхабанг известен 34 буддийскими монастырями и монахами в оранжевых одеждах, а также тем, что был французской колонией и транснациональным центром буддийского обучения. Здания Луангпхабанга представляют собой культурную ценность в силу исторического становления города. В городе до сих пор чувствуется влияние Франции, сохранились целые кварталы зданий колониального стиля (рис. 2, в), которые сочетаются с традиционными лаосскими жилищами. С 1995 года Луангпхабанг является одним из немногих городов, полностью включенным в список всемирного наследия ЮНЕСКО.



Рис. 2. Город Луангпхабанг: а) панорама города; б) Храм Ват Сиенг Тхонг; в) французский колониальный стиль

(Источник: <https://www.psd-kopaonik.org.rs/planinarenje/najave-akcija-pl/522-uzuspon-na-planinu-jon-ili-salakpet-na-ostrvu-koh-chang-tajland.html>)

Сохранение традиционных и колониальных домов, храмов (рис. 2, б), природных и водных пространств тщательно контролируется «Домом наследия» (Heritage House), который стремится обеспечить соблюдение плана сохранения Луангпхабанга, разработанного в 2000 году французскими архитекторами ЮНЕСКО. Например, он отслеживает чрезмерное уплотнение городских пространств и осуждает незаконные строительные работы, ненадлежащее использование архитектурных форм и материалов, предотвращает снос охраняемых домов. Прежде всего, «Дом наследия» стремится сохранить и восстановить религиозные и гражданские охраняемые памятники, созданные в городе до Второй мировой войны [12].

По мнению исследователя и доктора философии Дэвида Берлинера, движущей силой в сохранении культурного наследия Луангпхабанга является влияние ностальгии. Ностальгия разделяется на две ностальгические позиции: ностальгия по прошлому, которое человек прожил лично, и ностальгия по прошлому, которое он не пережил лично – косвенная ностальгия. Ко второй относятся эксперты ЮНЕСКО, работающие в Луангпхабанге, к первой – местные жители. Дэвид Берлинер рассматривает ностальгию как определенную позицию по отношению к прошлому, где набор публично демонстрируемых практик, эмоций и древности прославляется, не обязательно подразумевая опыт непосредственных

ностальгических воспоминаний. Вопрос ностальгии влияет на возрождение и развитие территорий [9]. Так, ЮНЕСКО замалчиваются страдания, вызванные коммунистическим экспериментом, болезненная история города, принудительное отречение последнего короля и историческое сотрудничество с американцами во время войны во Вьетнаме, но прославляется Французский Индокитай.

Культурное очарование Луангпхабанга находится под угрозой из-за натиска туризма, город становится европеизированным и показным, что способствует процессу утраты местной культуры, местные жители выражают ностальгию по городу в тот период, пока он «не был идеальным». Например, из-за роста туризма Так Бат² превратился в шоу, где туристам интересно подносить милостыню, фотографировать монахов, не видя основу буддийской церемонии. Тем не менее, местные жители отмечают, что при действии «моладок»³ жить в городе стало лучше. Они гордятся тем, что Луангпхабанг является международно признанным местом, куда приезжают туристы и вносят значительный доход. Утверждение «жизнь здесь стала лучше после «моладок» исследователи слышат регулярно, что, учитывая многолетнюю травматическую историю Луангпхабанга, имеет смысл [9].

Третьим примером является Эфиопия, которая известна как родина одной из самых ранних христианских Церквей, основанных благодаря королю Эзана в IV веке, и государство, участвовавшее в нескольких ключевых торговых и дипломатических обменах с другими христианскими империями. Эфиопия, как и Россия, за свою историю столкнулась с историческими последствиями влияния Церкви на местные традиции и коренное население, а также с тем, как передаются национальные представления.

В XXI веке Эфиопская православная церковь каталогизирует и регистрирует исторические артефакты и предметы богослужения, демонстрирует коллекции в музеях, расположенных на территориях церквей и монастырей [8]. Часть предметов экспонируется открыто, другая часть показывается исключительно во время церемоний. Православные музеи расположены в Аддис-Абебе в храме Святой Троицы (рис. 3, а) и соборе Святого Георгия (рис. 3, б), где представлены христианские артефакты, экспонируются императорский трон и витражи работы эфиопского художника Афэуорка Тэкле.

Помимо создания музеев, Эфиопия сохраняет свои нематериальные объекты культурного наследия. Так, в 2013 году ЮНЕСКО признал и внес в

² Так Бат – церемония раздачи милостыни монахам, неотъемлемая часть буддийской культуры.

³ «Моладок» – термин, который используют для обозначения семейного наследия, передавая то, что должно быть сохранено и передано между поколениями в Луангпхабанге.

свой реестр эфиопский православный праздник Мескель⁴ (праздник Воздвижения Креста), сославшись на его ритуальные особенности и социальную гармонию, которую вызывает праздник [8].



Рис. 3. Храмы Эфиопии с христианскими музеями в Аддис-Абебе: а) Церковь Святой Троицы; б) Собор Святого Георгия
(Источник: <https://www.orangesmile.com/destinations/addis-ababa/culture-nobol.htm>)

Интересен опыт витализации наследия в России. Одним из способов сохранения культурной идентичности являются музеи, в том числе храмовые, которые являются образовательной формой культуры. С XIX века музеи активно сотрудничают со сферой образования. Музейные экспонаты являются наглядным материалом и способствуют повышению квалификации педагогов [2]. Исторически светские музеи были ориентированы на нужды начального обучения, а церковные – профессионального образования.

Первым официальным церковным музеем стал церковно-археологический музей при Московской духовной академии, с инициативой о создании которого еще в конце 60-х годов XIX столетия выступил ректор академии, выдающийся богослов, историк и археограф протоиерей Александр Горской [3]. Согласно исследованию О.Г. Кирьяновой⁵, в настоящее время на территории России выявлено 236 церковных музейных структур. Деятельность храмовых музеев ориентирована на документирование истории церкви, сохранение памятников историко-культурного наследия православия, просвещение, воспитание и образование [2].

Говоря о храмовых музеях, стоит упомянуть такой феномен, как «живой музей». В научной отечественной и зарубежной литературе существуют различные интерпретации вышеуказанного термина. Понятие

⁴ Мескель – национальный религиозный праздник Эфиопской и Эритрейской православных церквей, отмечаемый 27 сентября или 28 сентября в високосный год. Название праздника в переводе с эфиопского языка (геэз) означает «крест».

⁵ О.Г. Кирьянова – старший научный сотрудник Центра музейной политики Российского государственного института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева.

«живого музея» в отечественной музеологии понимается как сохранение объектов материального и нематериального культурного наследия в естественной для них среде. Указанная концепция отражена в трудах П.А. Флоренского [10].

Большинство современных церковных музеев имеют комплексный профиль с преобладанием исторической тематики [7]. К группе исторических музеев относят узкотематические экспозиции: археологические, этнографические, историко-бытовые, военно-исторические, музеи новомучеников, а также мемориальные. Церковные музеи представляют собой особый сегмент отечественной музейной сети [3-5].

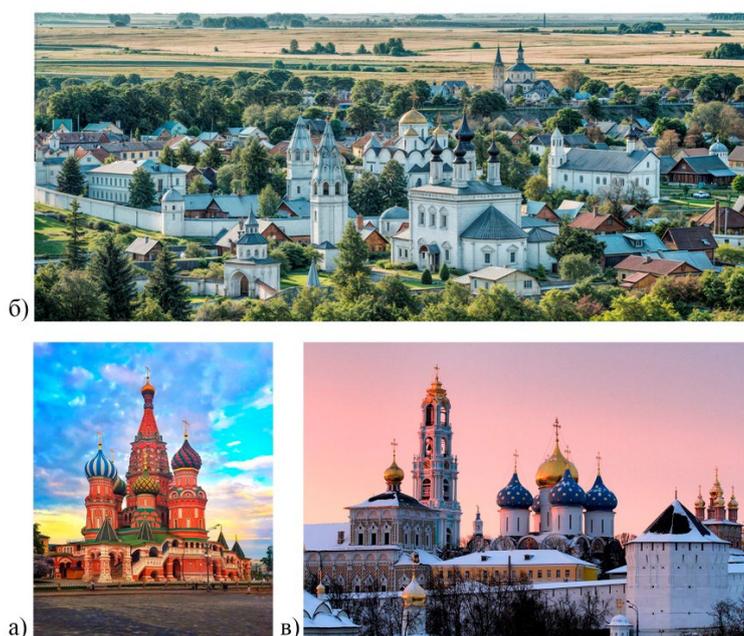


Рис. 4. Примеры храмовых музеев в России: а) храм Василия Блаженного; б) город-заповедник Суздаль; в) Троице-Сергиева Лавра (Источник: <https://ru.freepik.com/photos/%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BC%D1%8B-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F>)

Обратимся к отечественным примерам храмовых музеев. В первую очередь стоит рассмотреть действующий храм Василия Блаженного на Красной площади в Москве (рис. 4, а), который входит в объединенный исторический музей. В музейной экспозиции представлена коллекция древнерусских икон, предметы церковной утвари, отреставрированные интерьеры храма. Вторым примером музейного храмового пространства служит город-заповедник Суздаль во Владимирской области (рис. 4, б), основанный в 1024 году и принадлежащий к числу древнейших русских городов. Суздаль считается городом-музеем, т.к. такого количества памятников истории Руси, а также дошедших до наших дней старинных строений, уникальных церквей и музеефицированных объектов деревянного

зодчества нет нигде. Стоит отметить, что в Суздале нет промышленных предприятий, что делает его экологически чистым местом. Третьим примером служит Троице-Сергиева Лавра в Сергиевом Посаде Московской области (рис. 4, в), где расположен музей христианского искусства Московской Духовной Академии. В экспозиции повествуется о развитии христианского искусства начиная со времен Древнего Рима до наших дней [5-7].

4. Заключение

Об уровне развития культуры того или иного народа следует судить по его отношению к своему культурному наследию. Рассмотренные в статье страны осознают актуальность сохранения культурного наследия и применяют синонимичные подходы к возрождению традиционной культуры⁶. Одним из актуальных способов сохранения культурного наследия является создание музейно-образовательного пространства с развитой инфраструктурой. Стоит заметить, что работа по сохранению архитектурного наследия строится, прежде всего, на уважительном отношении к своей истории и культуре. Без общей вовлеченности и активной совместной работы государства, местных жителей, архитекторов и профессионалов смежных специальностей восстановить и сохранить культурное наследие не удастся.

Проведенное исследование позволяет предложить создание авторской кластерной сети музейно-образовательных учреждений, расположенных в комплексах памятников архитектурного наследия. Концепция предполагает включение ряда средовых зон, последовательное посещение которых будет способствовать духовному и культурному обогащению. В указанной системе должно существовать тематическое разделение среды на духовную, просветительскую, средовую, обслуживающую, гостевую. Объекты в кластере будут сформированы по масштабности и типу. Все структурные элементы автору видятся единой системой, где будет сформировано разноплановое пространство, в котором местные жители, туристы и паломники смогут разнообразно проводить время, духовно и культурно обогащаться.

Разработка настоящей тематики определит широкий спектр возможностей для архитекторов по созданию уникальных музейно-образовательных комплексов, в том числе и храмовых, с расширенной функцией социального служения. Это привлечет интерес населения страны к своей истории и традициям.

⁶ Гончарук, А. Ю. Технологии изучения, сохранения и использования культурно-исторического наследия (проектный модуль) : научно-методическое пособие по государственному образовательному стандарту 3+ : [16+] / А. Ю. Гончарук. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 199 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461225> (дата обращения: 18.05.2025). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9174-8. – DOI 10.23681/461225. – Текст: электронный.

Список литературы:

1. Костромицкая А. В., Плеснёва Е.А. Функции музеев и галерей в контексте сохранения культурного наследия // МедиаВектор. – 2022. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-muzeev-i-galerey-v-kontekste-sohraneniya-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 14.05.2025).
2. Полякова Е. А. Педагогический потенциал коммуникативной деятельности церковных музеев (на примере музея истории православия на земле кузнецкой1) // Учёные записки (АГАКИ). – 2017. – №1 (11). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-potentsial-kommunikativnoy-deyatelnosti-tserkovnyh-muzeev-na-primere-muzeya-istorii-pravoslaviya-na-zemle-kuznetskoj1> (дата обращения: 27.02.2025).
3. Кирьянова О. Роль церковных музеев в сохранении локальной истории // Живоносный Источник. – 2021. – № 1(16). – С. 12-17.
4. Бакулина С. Д. Специфика и способы интеграции культурно-исторического наследия в жизнь современного региона // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-i-sposoby-integratsii-kulturno-istoricheskogo-naslediya-v-zhizn-sovremennogo-regiona> (дата обращения: 27.02.2025).
5. Гусакова В.О. Храм – интегрированное образовательное пространство в духовно-нравственном воспитании юношества // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – 2015. – №21 (40). – URL: <https://studfile.net/preview/16712680/> (дата обращения: 08.03.2025).
6. Волкова Е. В. Церковное искусство в музейной раме: современные способы экспозиционного показа // Визуальная теология. – 2020. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovnoe-iskusstvo-v-muzeynoy-rame-sovremennye-sposoby-ekspozitsionnogo-pokaza> (дата обращения: 27.02.2025).
7. Kelly Catriona From “counter-revolutionary monuments” to “national heritage” // Cahiers du monde russe. – 2013. – №54/1-2. – URL: https://www.academia.edu/81071307/From_counter_revolutionary_monuments_to_national_heritage (date of access: 12.01.2025).
8. Alexandra S. Antohin Preserving the Intangible: Orthodox Christian Approaches to Spiritual Heritage // Religions. – 2019. – №10(5). – URL: https://www.researchgate.net/publication/333313155_Preserving_the_Intangible_Orthodox_Christian_Approaches_to_Spiritual_Heritage (date of access: 05.10.2024).
9. Berliner David Multiple nostalgias: the fabric of heritage in Luang Prabang (Lao PDR) // Royal Anthropological Institute. – 2012. – №3. – URL: https://www.academia.edu/2096881/Multiple_nostalgias_the_fabric_of_heritage_in_Luang_Prabang_Lao_PDR (date of access: 05.01.2025).

10. Флоренский П. А. Храмовое действо как синтез искусств // Собрание сочинений П. А. Флоренского. Т. 1: Статьи по искусству. – Paris: YMCA-Press, 1985.

11. Haynes Clare Between-ness: Art and piety in religious heritage space // Anthropological Notebooks. – 2020. – №3. – URL: <https://anthropological-notebooks.zrc-sazu.si/Notebooks/article/view/126> (date of access: 10.12.2024).

12. Синицын В. Европейский опыт витализации объектов культурного наследия // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. – 2013. – № 4(04). – С. 40-47.

References

1. Kostromitskaya A. V., Plesneva E. A. Functions of museums and galleries in the context of preserving cultural heritage // MediaVector. – 2022. – No. 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-muzeev-i-galerey-v-kontekste-sohraneniya-kulturnogo-naslediya> (date of access: 14.05.2025).

2. Polyakova E. A. Pedagogical potential of communicative activities of church museums (on the example of the museum of the history of Orthodoxy in the Kuznetsk land1) // Scientific notes (AGAKI). – 2017. – No. 1 (11). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-potentsial-kommunikativnoy-deyatelnosti-tserkovnyh-muzeev-na-primere-muzeya-istorii-pravoslaviya-na-zemle-kuznetskoy1> (date of access: 02/27/2025).

3. Kiryanova O. The role of church museums in preserving local history // Life-giving Source. – 2021. – No. 1 (16). – P. 12-17.

4. Bakulina S. D. Specifics and methods of integrating cultural and historical heritage into the life of a modern region // Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research. – 2015. – No. 2 (6). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-i-sposoby-integratsii-kulturno-istoricheskogo-naslediya-v-zhizn-sovremennogo-regiona> (date of access: 27.02.2025).

5. Gusakova V.O. Temple – an integrated educational space in spiritual and moral education of youth // Bulletin of the Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs. – 2015. – No. 21 (40). – URL: <https://studfile.net/preview/16712680/> (date of access: 08.03.2025).

6. Volkova E.V. Church art in a museum frame: modern methods of exhibition display / E.V. Volkova // Visual theology. – 2020. – No. 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovnoe-iskusstvo-v-muzeynoy-rame-sovremennye-sposoby-ekspozitsionnogo-pokaza> (date of access: 02/27/2025).

7. Kelly Catriona From “counter revolutionary monuments” to “national heritage” // Cahiers du monde russe. – 2013. – No. 54/1-2. – URL: https://www.academia.edu/81071307/From_counter_revolutionary_monuments_to_national_heritage_ (date of access: 01/12/2025).

8. Alexandra S. Antohin Preserving the Intangible: Orthodox Christian Approaches to Spiritual Heritage // Religions. – 2019. – No. 10(5). – URL: https://www.researchgate.net/publication/333313155_Preserving_the_Intangible_Orthodox_Christian_Approaches_to_Spiritual_Heritage (date of access: 10/05/2024).

9. Berliner David Multiple nostalgias: the fabric of heritage in Luang Prabang (Lao PDR) // Royal Anthropological Institute. – 2012. – No. 3. – URL: https://www.academia.edu/2096881/Multiple_nostalgias_the_fabric_of_heritage_in_Luang_Prabang_Lao_PDR_ (date of access: 01/05/2025).

10. Florensky P. A. Temple action as a synthesis of arts // Collected works of P. A. Florensky. Vol. 1: Articles on art. – Paris: YMCA-Press, 1985.

11. Haynes Clare Between-ness: Art and piety in religious heritage space // Anthropological Notebooks. – 2020. – No. 3. – URL: <https://anthropological-notebooks.zrc-sazu.si/Notebooks/article/view/126> (date of access: 10.12.2024).

12. Sinitsyn V. European experience of vitalization of cultural heritage objects // World of Arts: Bulletin of the International Institute of Antiques. – 2013. – No. 4 (04). – P. 40-47.