

Миниатюрный арт – новый тренд в городском искусстве

Кулеева Л.М.¹, Белов М.И.¹, Борискова Д.Д.¹

¹ Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрен феномен миниатюрных арт-объектов в городской среде. Объектом исследования являются мини арт-объекты на пешеходных улицах. Проанализирована история возникновения и эволюция миниатюрных арт-объектов, их активное включение в городское пространство в настоящем, история и практика идентификации мини-арта как элемента массового уличного искусства. Исследованы актуальные материалы и тенденции создания миниатюрных арт-объектов в соответствии с современными запросами и потребностями городской среды, а также преимущества и недостатки существования и проявления этого вида искусства в общественном пространстве городской среды. Авторы анализируют историко-архитектурные и психологические предпосылки самой идеи зарождения и эволюции арт-миниатюры в городском пространстве.

Ключевые слова: мини арт-объект, малые арт-объекты, городская скульптура, общественная скульптура, общественное пространство, комфортная городская среда, арт-объект, средовой объект, градостроительство, иммерсивная городская среда

Для цитирования: Кулеева Л.М., Белов М.И., Борискова Д.Д. Миниатюрный арт – новый тренд в городском искусстве // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2025, 1 (5), с. 280-292

Miniature art – a new trend in urban art

Kuleeva L.M.¹, Belov M.I.¹, Boriskova D.D.¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
Kazan, Russian Federation

Abstract. The article examines the phenomenon of miniature art objects in the urban environment. The object of the study are mini-art objects on pedestrian streets. The history of the emergence and evolution of miniature art objects, their active inclusion in urban space in the present, the history and practice of identifying mini-art as an element of mass street art are analyzed. Current materials and trends in the creation of miniature art objects in accordance with modern demands and needs of the urban environment, as well as the pros and cons of the existence and manifestation of this type of art in the public space of the urban environment, have been studied. The authors analyze the historical, architectural and psychological prerequisites of the very idea of the origin and evolution of miniature art in urban space.

Keywords: mini art object, small art objects, urban sculpture, public sculpture, public space, comfortable urban environment, art object, environmental object, urban planning, immersive urban environment

For citation: Kuleeva L.M., Belov M.I., Boriskova D.D. Miniature art – a new trend in urban art // Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2025, 1 (5), p. 280-292

1. Введение

Само понятие арт-объект появилось в искусствоведческой терминологии относительно недавно и определяется как объект искусства, который характеризуется «изначальной концептуальностью и принадлежностью к кругу явлений, уже получивших свое особое место в системе искусствоведческих классификаций [1,2]. Особенность арт-объекта определяется его «нецелесообразной» функциональностью, изначально направленной на взаимодействие со зрителем в своей художественной целостности и уникальности» [3-5]. Мини арт-объекты (mini Art object или Objet d'art, часто называются также «малыми арт-объектами»), как следует из самого термина, представляют собой предмет, вещь или иное явление, наделенные художественным смыслом и выполненные в миниатюре, при этом их размеры не превышают 80-90 см. Они должны быть органично вписаны в городскую среду или ландшафт и в последние годы являются одним из необходимых элементов градостроительного контекста, хотя имеют давнюю историю. Гармоничное включение малых арт-объектов в городское пространство создает не только комфорт для жителей, но и своеобразную идентификацию конкретного района или места (сквера, жилого комплекса и др.) [6].

Целью статьи является изучение особенностей мини-арта – нового тренда в городском искусстве.

2. Методы

При выполнении исследования был использован метод контент-анализа, основанием для которого стали качественные характеристики изучаемого объекта (миниатюрного арта), что позволило систематизировать полученную информацию, выявляя содержательные особенности по степени взаимодействия объекта и пространства, по качеству «декорирования» среды, по мере узнаваемости и привлекательности.

3. Результаты и обсуждение

При анализе истории появления миниатюрных арт-объектов и их интеграции в городскую среду [7] в статье, в первую очередь, рассматриваются прототипы миниатюрных скульптурных изображений, известных нам сегодня как исторические примеры художественного наследия, пусть и находящихся изначально не на территории городских образований. Необходимо помнить, что многие предметы искусства создавались для людей высших сословий и часто находились в пределах их частных владений.

Одним из самых ранних примеров «миниатюрного искусства» являются «палеолитические Венеры» или «Венеры палеолита». Термин применяется для обозначения группы статуэток женщин (более 200 штук) верхнего палеолита, которые были изготовлены из камня, кости (бивня

мамонта) и обожжённой глины и характеризуются размерами от 4 до 17 см. Одними их самых известных Венер палеолита являются найденные в 1894 году Эдуардом Пьеттом Венера Брасемпуйская (также известная как «Дама с капюшоном») и Венера Виллендорфская (обнаружена во время раскопок в 1908 году в долине Дуная) (рис. 1)¹.



Рис. 1. Венера Брасемпуйская
(Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Венера_Брасампуйская)

Первую же «палеолитическую Венеру» нашел в 1864 году на юго-западе Франции маркиз де Вибре в Ложери-Бас и назвал ее «Венерой распутной», явно противопоставив обнаруженный осколок статуэтки (у нее нет ни рук, ни головы, однако имеется характерный «гендерный» надрез в паховой зоне) знаменитой Венере Медицейской (Венере Целомудренной). От Венеры Брасемпуйской же, наоборот, сохранилась одна голова (размеры фрагмента: высота – 36,5 мм, глубина – 22 мм), вырезанная из бивня мамонта и сделанная очень реалистично около 26–24 тысяч лет тому назад. Венера Виллендорфская высотой 11,1 см найдена во время раскопок близ местечка Виллендорф в Австрии и сделана из оолитового известняка, покрашенного красной охрой более 29 500 лет тому назад. Подобные фигурки находят и на территории современной России. Однако предназначение их до сих не установлено учеными, и в научной среде существует несколько теорий их происхождения – от магической до использования в качестве игрушек [8]. Изображения мужчин в эпоху палеолита практически не встречаются.

В античном искусстве скульптура малых форм была не востребована. Большинство образцов древнегреческой пластики воспевают идеальное человеческое тело, которое является отражением прекрасной души, однако они, как правило, выполнены в натуральную величину. С течением времени в разных странах формировались собственные представления о правилах

¹ Венеры палеолита // Большая Российская энциклопедия. – Том 5. – М., 2006. – С. 108.

изображения человека и включения скульптуры в городское пространство, и начинать говорить о включении миниатюрных достопримечательностей в уличное пространство можно со знаменитого «Писающего мальчика» в Брюсселе. Этот миниатюрный бронзовый фонтан является наследием античной традиции. Образ «puer mingens» не известен в Древней Греции, однако довольно часто встречается в Древнем Риме, где писающего мальчика или даже взрослого мужчину можно видеть как в виде отдельных статуй, так и как часть рельефов. Искусствоведы считают, что этот мотив олицетворяет плодородие и регенерацию, поскольку в мистериях очень часто идеи оплодотворения и зачатия новой жизни связаны с культом опьянения (вакханалий) [9,10].

В XV–XVI веках на улицах европейских городов появляются фонтаны «Manneken Pis», из которых до наших дней в первозданном виде дошел лишь один – в Брюсселе на пересечении улиц Банной (Rue de l'Étuve / Stoofstraat) и Дубовой (Rue du Chêne / Eikstraat). С этим фонтаном связаны различные традиции. Так, в дни празднеств мальчик извергает не воду, а вино. Городская легенда рассказывает, что в 1698 году бронзовый малыш был наряжен в костюмчик, присланный баварским курфюрстом Максимилианом-Эммануилом. С тех пор каждый год скульптуре дарится новое нарядное платье кем-то из почетных горожан или гостей Брюсселя.

В данном случае мы можем говорить о зарождении явления идентификации городского пространства и даже страны не просто через предметы искусства, а через малые арт-объекты, формы «декорирования» пространства с целью придания ему не только художественной индивидуальности и привлекательности, но и развлекательности и узнаваемости [11–13].

В XX и XXI веках миниатюрные скульптуры стали одним из самых востребованных инструментов не только формирования образа города, но и привлечения туристов, то есть в них ярко выражена экономическая составляющая. Искусствоведы указывают на то, что в первую очередь мини арт-объекты позволяют «расслабиться в каменных джунглях бетонно-кирпичной городской среды, оживить окружающую человека среду и сформировать дополнительные запоминающиеся образы применительно к архитектурной среде» [14].

Подобные миниатюры стали устанавливаться в середине прошлого века в Европе и США. Одна из первых таких миниатюр высотой 15 см – «Железный мальчик» или «Смотрящий на луну мальчик» (Pojke som tittar på månen) (автор Л. Эрикссон). Скульптура установлена в Стокгольме в районе Гамла Стан (Старый Город) во дворе за Финской церковью и является визитной карточкой шведской столицы, хотя упоминается не во всех туристических путеводителях (рис. 2). С «мальчиком» также связаны определенные традиции – например, на него часто надевают вязаные шапочки, а на широком постаменте оставляют сладкое и монетки на счастье.

Существует поверье, что если погладить железного ребенка по голове, то загаданное желание исполнится.

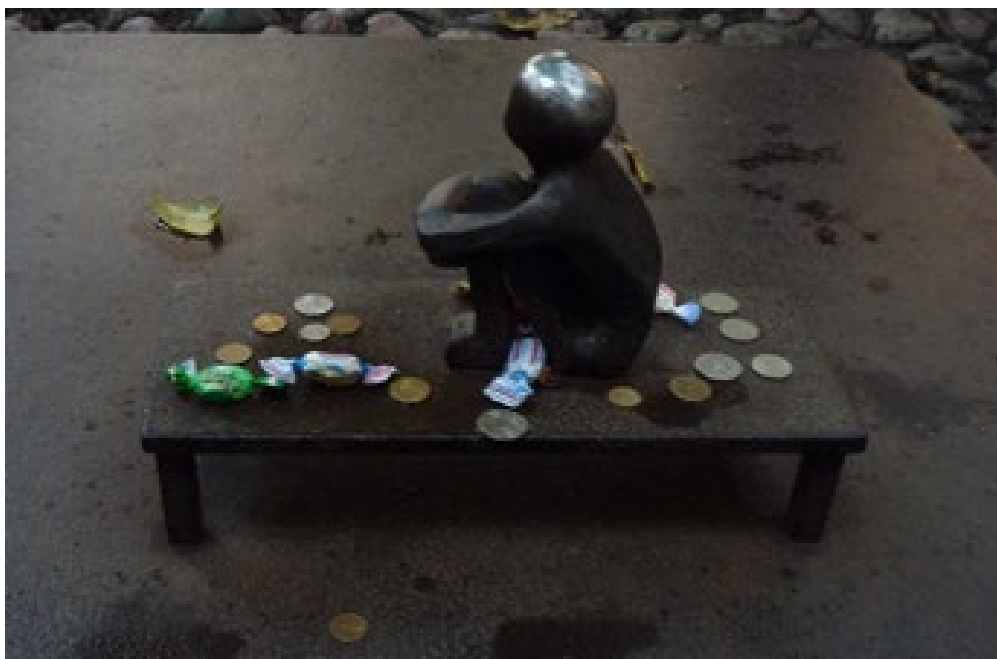


Рис. 2. Железный мальчик

(Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:Stockholm_Iron_boy.JPG)

Памятник Эрикссона – прямая параллель к «Писающему мальчику». По одной из версий, он был изготовлен по приказу шведского короля, решившего, что Стокгольму нужен городской символ, как в Брюсселе.

Миниатюрная городская скульптура постепенно завоевала себе право считаться «идентификатором» городов (и часто – стран, как в случае с бельгийским и шведским мальчиками). Она относится к типу так называемой «общественной» скульптуры, к которой относят «произведение, созданное для определенного городского контекста, предназначенное для диалога со зрителем и окружением; его создание предполагает поддержку со стороны властей» [15,6]. Как правило, общественная скульптура не несет идеологической нагрузки, хотя часто имеет не только развлекательный, но и просветительский характер.

Во всем мире широко известен американский скульптор Том Оттер-нес, работы которого украшают городские пространства в США, Европе (Германии, Голландии, Испании, Италии, Франции) и Катаре. Один из самых известных его проектов миниатюр – «Подземная жизнь» на станции метро «14 Street» на Манхэттене в Нью-Йорке. На станции несколько платформ – и фигурки на них дублируются. При этом в рамках проекта скульптором созданы как просто забавные мини арт-объекты (например, в напольной композиции обыграна легенда об обитающих в нью-йоркском метро крокодилах), так и социально значимые (например, богач с мешком денег, которого охраняют крошечные полицейские внизу постамента). При этом все

фигурки выполнены с чувством юмора и заставляют улыбнуться – в этом сам скульптур видел одну из своих основных целей, помимо необходимости привлечь внимание к проблемам общества [16] (рис. 3).



Рис. 3. Подземная жизнь в скульптурной галерее Тома Оттернесса «Life Underground»

(Источник: <https://kulturologia.ru/blogs/151110/13457/>)

Иногда даже самые забавные маленькие памятники могут напоминать о трагедии – как в случае с двумя мышами, грызущими сыр в Лондоне на улице Филпот-Лейн. Скульптура отсылает к трагической гибели во время строительства мемориала Великому лондонскому пожару в 1861 – 1862 годах двух рабочих, которые упали со строительных лесов в обед, поспорив о том, кто из них съел бутерброд с сыром. Уже после смерти людей выяснилось, что сыр украли мыши.

Совершенно очевидно, что персонажи и герои миниатюрных скульптур не случайно появляются в разных городах. Они часто иллюстрируют важные события и легенды этих мест, что позволяет жителям и гостям узнать больше об истории, культуре и искусстве городов и стран.

Один из самых известных креативных мини арт-объектов в России – «Чижик-пыжик» в Петербурге, который вносит одновременно элемент развлечения в урбанистическую среду и напоминает об истории города (рис. 4). Одиннадцатисантиметровая птичка, укрепленная рядом с мостом на Фонтанке, по легенде, если в нее попасть монеткой, может выполнить желание. Но вся сложность заключается в том, что монеткой нужно попасть не просто в памятник, а в постамент – и монетка должна на нем удержаться. В этом заключена игровая «задумка» миниатюры. А историческая и познавательная составляющая отсылает к истории Императорского училища правоведения, созданного принцем Петром Ольденбургским. Его студенты носили пыжиковые шапки и любили распевать песенку «Чижик-пыжик, где

ты был?», мотив которой был использован Н.И. Римским-Корсаковым при создании арии царя Додона в опере «Золотой петушок».



Рис. 4. Скульптура «Чижик-пыжик»

(Источник:

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Первый_Инженерный_мост_Чижик-пыжик_4.JPG)

Таким образом, значение уличных мини арт-объектов для городской среды трудно переоценить. Они не только преобразуют облик города, делая его уникальным и запоминающимся, но и просвещают людей, а также развивают инфраструктуру.

Новые технологии и материалы оказали большое влияние на все виды искусства, в том числе, и на публичное. Например, проект уличного искусства *Mysterabbit*, созданный Джи Ли в 2013 году, представляет собой крошечных кроликов, размещенные в общественных местах по всему миру. Всего было размещено 10 000 крошечных статуэток в случайных местах в разных странах – от Южной Кореи до Исландии и США. Сам скульптор говорил, что его *Mysterabbit* – это совершенно новый взгляд на старое клише «Остановись и понюхай розы», которое побуждает спешащих горожан замедлиться и насладиться маленькими радостями жизни. При этом во время проекта можно было перейти на сайт, скачать чертеж крошечных кроликов и создать собственных «мистеров» на 3D-принтере.

В России известен проект Ивана Серого, который в Нижнем Новгороде создал серию миниатюрных работ в пространствах разрушенных кирпичных стен. Его первая работа – «Астроном», напоминавший нижегородцам о необходимости мечтать, – продержалась на улице Семашко всего неделю.

Развитие технологий оказывает влияние на характер уличных арт-объектов. Они постоянно меняются, совершенствуясь и отражая основные достижения и тренды современного мира:

- активное внедрение новых технологий в уличное искусство упрощает дизайн, производство и распространение;

изобретение новых легких и доступных в использовании материалов упрощает процесс воплощения в реальность идей автора.

Любой предмет может стать искусством на улице, если он используется для выражения художественного замысла и привлекает внимание зрителей. Художники часто используют винтажные предметы – сломанные велосипеды, ржавые машины или старые игрушки – для создания новых произведений искусства. Творческий подход художника может оживить даже самый невыразительный уголок городской улицы. Так, Ян Форман стал автором необычного проекта «Dispatchwork», в котором он «реставрирует» здания, используя для этого кубики из детского конструктора Lego.

Вроцлавские гномы (Польша) стали примером для многих городов мира для создания собственных уличных арт-объектов (в виде серий), которые дают возможность организовать иммерсивные и интерактивные туристические маршруты. В Калининграде это хомлины – крошечные гномы-домовые, в Рязани – грибы с глазами, в Калуге – маленькие бронзовые космонавты [17,18].

С точки зрения разных способов освоения новых цифровых технологий для «продвижения» «материальных» арт-объектов, наиболее интересен опыт Костромы с ее зайцами. В старой части города в 2024 году были «спрятаны» бронзовые Мазайские зайцы в одежде людей, которые рассказывают о разных исторических профессиях. Высота зайцев – не более 30 сантиметров. Их довольно сложно сразу заметить, и в этом состоит игровой элемент иммерсивного «шоу». Зайцы прячутся на скамейках, фонарных столбах, балюстраде набережной. Они снабжены табличками с QR-кодом, благодаря которым любой человек может самостоятельно прочесть описание арт-объекта на веб-странице проекта. Благодаря виртуальному сопровождению в городе организован туристический маршрут, который можно пройти как с экскурсоводом, так и самостоятельно. Таким образом, как туристы, так и сами костромичи имеют возможность лучше узнать историю одного из древнейших русских городов в игровой форме и получить не только знания, но и положительные эмоции, а также увлечь детей историей России.

Эмоции в современном мире стали одним из самых ценных и самых желаемых элементов счастливой жизни. Любой предмет может быть искусством на улице, если он используется для выражения художественного замысла, привлекает внимание зрителей и становится источником впечатлений [19].

Главный из минусов миниатюрного арт-объекта – его уязвимость перед вандализмом. Сблaзн прихватить с собой «кусочек» настоящего произведения искусства возникает у многих прохожих на городских улицах. Не секрет, что есть люди, намеренно портящие или уничтожающие произведения искусства. Однако существуют способы защиты арт-объектов. Например, за всеми Мазайскими зайцами установлено видеонаблюдение (и

вновь мы сталкиваемся с новыми технологиями), а рядом с арт-объектами укреплены таблички с информацией об этом.

Недолговечность (еще один возможный минус мини арт-объектов) некоторых малых скульптур объясняется и тем, что они могут быть временными и быстро разрушаются. Однако художники намеренно идут на такие «риски». По словам автора миниатюрных работ Ивана Серого, все его произведения рано или поздно исчезают: «Ничто не вечно, так что я не боюсь творить. Работа важна только сейчас». Недолговечные маленькие герои американского художника Дэвида Зинна живут до первого дождика. Он называет свое творчество «эфемерным искусством», однако в процессе создания героев из трещинки в асфальте или выпирающего камня, делает видеоролики, которые сохраняет и демонстрирует в своих соцсетях. Таким образом арт-объект получает виртуальную жизнь, а мы видим трансформацию современного искусства из одного жанра в другой благодаря современным технологиям. Сначала Д. Зинн рисовал забавных персонажей в родном городе Анн-Арбора в Мичигане, но затем стал создавать арт-объекты по всему миру – от Канады до Бельгии.

Художники часто создают свои произведения даже всего на несколько дней, а иногда и на несколько часов. Что же движет авторами такого порой недолговечного творческого продукта? Всегда ли это только материальная сторона вопроса или есть во всем более глубокий подтекст? Ответ на этот вопрос сформулирован психотерапевтом Е.Н. Михеевой, которая считает, что в этом направлении творчества художника привлекает «что-то небольшое, но интересное, спрятанное в закоулках так же, как внутри него что-то, требующее выражения вовне, но не способное высказаться прямо и заявить свои права. Они нашли для себя приемлемую форму: если что-то не понравится - можно быстро от этого избавиться, и ошибки проще исправить. Меньше времени, меньше затрат и быстрее виден результат» [6].

4. Заключение

Мини арт-объекты в городской среде стали частью современной реальности и делают жизнь более комфортной, интересной, насыщенной, познавательной и красивой. Они дополняют историческое и архитектурное содержание города, разнообразят городскую скульптуру, которая долгое время отличалась большими размерами.

Объекты мини-арта придают окружающей среде больше доверительности и помогают человеку чувствовать себя уютнее в общественном пространстве.

Миниатюрные арт-объекты имеют воспитательное и эстетическое значение: они красивы, необычны, интересны, вызывают теплые эмоции и, благодаря игровой составляющей, пробуждают воспоминания из детства. Сочетание эстетики и уюта миниатюр создает уникальную атмосферу: обычные и привычные всем объекты превращают обычные дворы, скверы и

бульвары в яркие и живые пространства, в места притяжения и места силы при условии удачного вписывания в художественно-ассоциативный ландшафт города.

Список литературы

1. Бурова Т.Ю., Гайнанова Д.Р. Художественные и функциональные особенности арт-объектов // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика. – 2023. – № 2(2). – С. 71-78. – EDN OSXWGS.
2. Михайлов С.М., Сафина А.Р. Эссе на тему «Арт-объекты в формировании сценариев организации городской среды» // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика. – 2023. – № 2(2). – С. 65-70. – EDN YIYBNO.
3. Жижина Н. К., Мальцева С. В., Станюкович-Денисова Е. Ю. Артефакт. Арт-объект. Аргумент. Объект в изобразительном искусстве: задача, метод, результат // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – Вып. 7. – СПб., 2017. – С. 15 – 20.
4. Белов М.И., Борискова Д.Д. Современных технологии создания арт-объектов средового дизайн // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика. – 2024. – № 1(3). – С. 282-288. – EDN SSJPGK.
5. Бурова Т.Ю., Гайнанова Д.Р. Проектные решения и современные технологии арт-объектов средового дизайна // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика. – 2023. – № 2(2). – С. 79-86. – EDN YEOBFU.
6. Шутка А.В., Гурьева Е.И. Современные тенденции формирования арт-объектов в городской среде (на примере жилого комплекса «Виадук» в г. Воронеже) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2022. – Т. 24. – № 4. – С. 9–19.
7. Гончаренко Н. М. «Общественная» скульптура в городской среде: проблемы восприятия // Искусство и образование. – 2014. – №. 3. – С. 39-45.
8. Мазниченко П.В. «Палеолитические Венеры»: основные направления в изучении // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». – № 3(50). – 2023. – [Электронный ресурс] URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1690292558.pdf> (дата обращения: 20.01.2025).
9. Демидова М. Мудрость Вакха: эмблематические, иконографические и литературные аллюзии в эрмитажной картине П. П. Рубенса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. – № 14. – (№1, 2024). – С. 97–121.
10. Deonna, Waldemar. "Fontaines antropomorphes. La femme aux seins jaillissants et l'enfant 'mingens'". Genava: revue d'histoire de l'art et d'archéologie, no. 6 (1958). 239-94.
11. Давлетьянова Г.Р., Давлетьянова К.Р., Троепольская Н.Е., Валиуллин А.А., Нугаев Т.Р. От спортивного праздника к городскому наследию: бульвар «Фестивальный» в городе Казань // Известия Казанского государственного

архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 2(68). – С. 193-204. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/68.17. – EDN PSJIRN.

12. Бурова Т.Ю., Гайнанова Д.Р. Принципы проектирования арт-объектов с национальным компонентом // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 4(70). – С. 181-190. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/70.16. – EDN NPKOWR.

13. Евстратова Т.А., Кулеева Л.М., Куприянов В.Н., Малахов С.А., Михайлов С.М. Современные тенденции в области художественного синтеза в архитектуре и дизайне города // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2023. – № 2(64). – С. 101-112. – DOI 10.52409/20731523_2023_2_101. – EDN XQBZOK.

14. Обертас О.Г., Червонка Н.С. Арт-объект как имиджевый элемент в городской среде Владивостока // Территория новых возможностей. – Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – Т. 8. – № 71 (32). – С. 228 – 234.

15. Плескачевская А.П. К вопросу о понятии общественной скульптуры в городском пространстве // Культура и искусство. – № 5. – 2024. – С. 55 – 65. – [Электронный ресурс] URL: https://enotabene.ru/lr/anonym_70743.html?idr=2085876 (дата обращения: 20.01.2025).

16. DeLong, William. Tom Otterness Designed New York's Favorite Subway Sculptures – But He Also Killed A Dog For “Art” // May 1, 2019. – [Электронный ресурс] URL: <https://allthatsinteresting.com/tom-otterness> (дата обращения: 20.01.2025).

17. Кропинова Е. Г., Коршунова Н. В., Смирнова Е., Суркова А. С. Использование иммерсивных технологий в туризме (на примере Калининградской области) // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. – Т. 15. – № 4. – 2022. – С. 78–89.

18. Попова А.Д. Коты и грибы как туристические ориентиры: о роли малых арт-объектов в развитии туризма // Этнодиалоги. – 2022. – № 2 (68). – С. 103-119. – [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koty-i-griby-kak-turisticheskie-orientiry-o-rol-i-malyh-art-obektov-v-razvitii-turizma> (дата обращения: 20.01.2025).

19. Сайфуллина Л.Ш., Сиразеев Н.Р. Советская монументальная скульптура в городском пространстве Казани // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2024. – № 2(68). – С. 221-242. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/68.19. – EDN RPRCOO.

References

1. Burova T.Yu., Gainanova D.R. Artistic and functional features of art objects // A. R. D. U. – 2023. – № 2(2). – P. 71-78. – EDN OSXWGS.

2. Mikhailov S.M., Safina A.R. Essay on "Art objects in the formation of scenarios for the organization of the urban environment" // A. R. D. U. – 2023. – № 2(2). – P. 65-70. – EDN YIYBNO.
3. Zhizhina N. K., Maltseva S. V., Stanyukovich-Denisova E. Y. Artifact. An art object. Argument. Object in fine art: task, method, result // Actual problems of theory and history of art: collection of scientific papers. articles. – Issue 7. – St. Petersburg, 2017. – P. 15-20.
4. Belov M.I., Boriskova D.D. Modern technologies for creating art objects of environmental design // A. R. D. U. – 2024. – № 1(3). – P. 282-288. – EDN SSJPGK.
5. Burova T.Yu., Gainanova D.R. Design solutions and modern technologies of art objects of environmental design // A. R. D. U. – 2023. – № 2(2). – P. 79-86. – EDN YEOBFU.
6. Shutka A.V., Guryeva E.I. Modern trends in the formation of art objects in the urban environment (on the example of the residential complex "Viaduk" in Voronezh) // Bulletin of Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering. – 2022. – Vol. 24. – No. 4. – P. 9-19.
7. Goncharenko N. M. "Public" sculpture in the urban environment: problems of perception // Art and education. - 2014. – No. 3. – P. 39-45.
8. Maznichenko P.V. "Paleolithic Venuses": the main directions in the study // Student electronic journal "STRIZH". – № 3(50). – 2023. – [Electronic resource] URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1690292558.pdf> (accessed: 01/20/2025).
9. Demidova M. The Wisdom of Bacchus: emblematic, iconographic and literary allusions in the Hermitage painting by P. P. Rubens // Bulletin of St. Petersburg University. Art history. – № 14. – (№1, 2024). – P. 97-121.
10. Deonna, Waldemar. "Fontaines antropomorphes. La femme aux seins jaillissants et l'enfant 'mingens'". Genava: revue d'histoire de l'art et d'archéologie, no. 6 (1958). 239-94.
11. Davletyanova G.R., Davletyanova K.R., Troepolskaya N.E., Valiullin A.A., Nugaev T.R. From a sports festival to an urban heritage: Festivalny Boulevard in Kazan // News of KSUAE. – 2024. – № 2(68). – P. 193-204. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/68.17. – EDN PSJIRN.
12. Burova T.Yu., Gainanova D.R. Principles of designing art objects with a national component // News of KSUAE. – 2024. – № 4(70). – P. 181-190. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/70.16. – EDN NPKOWR.
13. Evstratova T.A., Kuleeva L.M., Kupriyanov V.N., Malakhov S.A., Mikhailov S.M. Modern trends in the field of artistic synthesis in architecture and design of the city// News of KSUAE. – 2023. – № 2(64). – P. 101-112. – DOI 10.52409/20731523_2023_2_101. – EDN XQBZOK.
14. Obertas O.G., Chervonka N.S. An art object as an image element in the urban environment of Vladivostok // The territory of new opportunities. – Bulletin

of the Vladivostok State University of Economics and Service. – 2016. – Т. 8. – № 71 (32). – P. 228-234.

15. Pleskachevskaya A.P. On the question of the concept of public sculpture in urban space // Culture and Art. – No. 5. – 2024. – P. 55-65. – [Electronic resource] URL: https://e-notabene.ru/lr/anonym_70743.html?idr=2085876 (date of request: 20.01.2025).

16. DeLong, William. Tom Otterness Designed New York's Favorite Subway Sculptures – But He Also Killed A Dog For “Art” // May 1, 2019. – [Электронный ресурс] URL: <https://allthatsinteresting.com/tom-otterness> (дата обращения: 20.01.2025).

17. Kropinova E. G., Korshunova N. V., Smirnova E., Surkova A. S. The use of immersive technologies in tourism (on the example of the Kaliningrad region) // Bulletin of Pskov State University. Series: Natural and physico-mathematical Sciences, vol. 15. – № 4. – 2022. – P. 78-89.

18. Popova A.D. Cats and mushrooms as tourist landmarks: on the role of small art objects in the development of tourism // Ethnodialogy. – 2022. – No. 2 (68). – P. 103-119. – [Electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koty-i-griby-kak-turisticheskie-orientiry-o-rolimalyh-art-obektov-v-razvitiiturizma> (date of reference: 01/20/2025).

19. Saifullina L.Sh., Sirazeev N.R. Soviet monumental sculpture in the urban space of Kazan // News of KSUAE. – 2024. – № 2(68). – P. 221-242. – DOI 10.48612/NewsKSUAE/68.19. – EDN RPRCOO.